

**Please cite the Published Version**

Gauzente, PC and Urquhart, C (2018) Numéro Spécial « Méthodes de Recherche en SI » - Un éditorial graphique / Research Methods in IS – A graphical editorial. Systemes d'Information et Management, 23 (3). pp. 4-9. ISSN 1260-4984

**DOI:** <https://doi.org/10.3917/sim.183.0003>

**Publisher:** eska-publishing.com

**Version:** Accepted Version

**Downloaded from:** <https://e-space.mmu.ac.uk/622411/>

**Usage rights:** © In Copyright

**Additional Information:** Editorial

**Enquiries:**

If you have questions about this document, contact [openresearch@mmu.ac.uk](mailto:openresearch@mmu.ac.uk). Please include the URL of the record in e-space. If you believe that your, or a third party's rights have been compromised through this document please see our Take Down policy (available from <https://www.mmu.ac.uk/library/using-the-library/policies-and-guidelines>)

Claire Gauzente & Cathy Urquhart

Depuis plusieurs années, les appels à la diversité en recherche en SI se multiplient (Rowe 2011 & 2012 ; Avital, Mathiassen & Schultze, 2017). Cela concerne tant les modalités de la recherche, que son écriture, sa présentation, ou même les types et la nature des connaissances construites ainsi que les actions engagées par les chercheurs (Ngwenyama & Klein, 2018). La **Méthodologie** – définie par extension dans le CNRTL comme l'ensemble des règles et des démarches adoptées pour conduire une recherche – est appelée à jouer un rôle essentiel et innovant dans la contribution à cette diversité.

*During the last decade, calls for diversity in IS research have multiplied (Rowe 2011 & 2012 ; Avital, Mathiassen & Schultze, 2017). Those calls pertain not only to research modalities, but also writing, styles and genres, as well as nature and types of knowledge and actions engaged by researchers themselves (Ngwenyama & Klein, 2018). Methodology – defined as the set of rules and processes adopted to conduct research (CNRTL) – is to play a fundamental and innovating role in such diversity.*

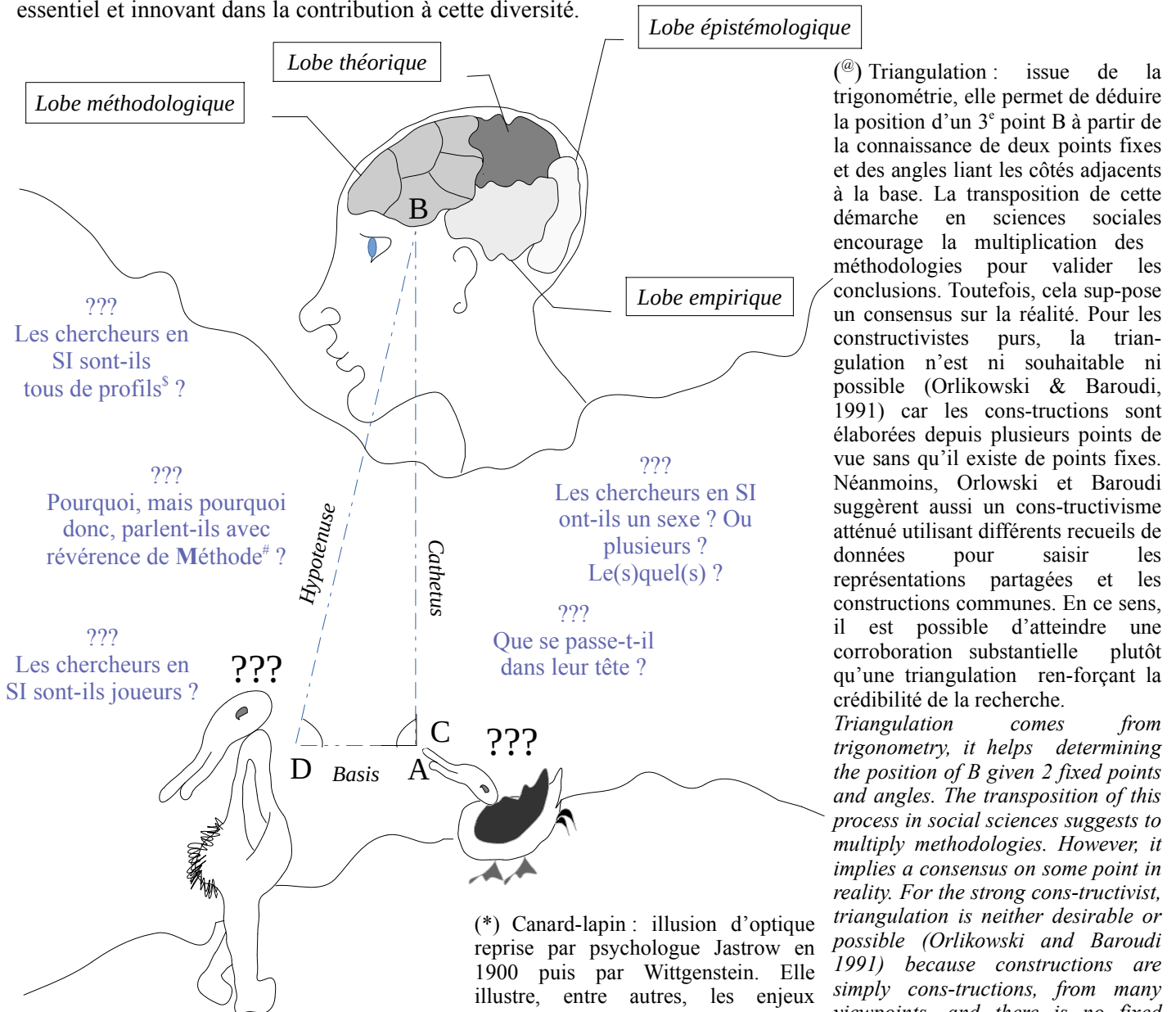


Fig. 1 Les chercheurs en SI du point de vue des canards-lapins(\*) et des lapins-canards – Un essai de triangulation(©)

Fig. 1 Researchers in MSI from the viewpoint of duck-rabbit and rabbit-ducks – A triangulated essay

<sup>§</sup> Flatland (Abbott Abbott, 1884)  
<sup>#</sup> Dufour (2008)

(\*) Canard-lapin : illusion d'optique reprise par psychologue Jastrow en 1900 puis par Wittgenstein. Elle illustre, entre autres, les enjeux associés aux différences de points de vue, à l'interprétation, aux systèmes de connaissance dont dispose l'interprétant (McManus et alii, 2010). The duck-rabbit is an ambiguous figure used by the psychologist Jastrow and then by Wittgenstein. It illustrates, among others, questions pertaining to viewpoint differences, inter-pretation, knowledge sys-tems available to inter-preters (McManus et alii, 2010).

(©) Triangulation : issue de la trigonométrie, elle permet de déduire la position d'un 3<sup>e</sup> point B à partir de la connaissance de deux points fixes et des angles liant les côtés adjacents à la base. La transposition de cette démarche en sciences sociales encourage la multiplication des méthodologies pour valider les conclusions. Toutefois, cela sup-pose un consensus sur la réalité. Pour les constructivistes purs, la triangulation n'est ni souhaitable ni possible (Orlikowski & Baroudi, 1991) car les cons-tructions sont élaborées depuis plusieurs points de vue sans qu'il existe de points fixes. Néanmoins, Orlowski et Baroudi suggèrent aussi un cons-constructivisme atténué utilisant différents recueils de données pour saisir les représentations partagées et les constructions communes. En ce sens, il est possible d'atteindre une corroboration substantielle plutôt qu'une triangulation ren-forçant la crédibilité de la recherche.

*Triangulation comes from trigonometry, it helps determining the position of B given 2 fixed points and angles. The transposition of this process in social sciences suggests to multiply methodologies. However, it implies a consensus on some point in reality. For the strong cons-constructivist, triangulation is neither desirable or possible (Orlikowski and Baroudi 1991) because constructions are simply cons-tructions, from many viewpoints, and there is no fixed point of reality. That said, Orlikowski's and Baroudi also suggest a 'weak' constructivism, using different data collection techniques to understand shared meanings or 'consensus constructions' (Guba and Lincoln (1994). In this way, we can aim for substantial corroboration if not triangulation, which increases the credibility of research.*

Ce numéro spécial reflète la diversité des méthodes de recherche en systèmes d'information, l'évolution de ces méthodes dans le temps, ainsi que les enjeux de l'adéquation des méthodes aux futurs objets et projets de connaissance de la recherche en SI. Qu'il s'agisse de déplacer le regard en n'oubliant pas que les chercheurs sont des êtres incarnés et situés comme le rappelle avec force C. Morley, de développer un maillage spéculatif et configurationnel tel que le présentent V. Merminod et F. Rowe, de démultiplier – en conscience – les points de vue par le recours aux méthodes mixtes ce que discutent A. Pascal, B. Aldebert et A. Rouziès et des hybridations originales telle celle présentée par J. Habib et F. de Corbières ou bien encore d'ouvrir des voies remarquables pour la co-construction de connaissances comme le font S. de Benedetti, F. Movahedian, A. Farastier, A. Front, C. Dominguez-Pérez, tous les articles du ce numéro contribuent à faire de chacun.e de nous des chercheurs plus sensibles.

*Our special issue reflects on the diversity of research methods for information systems, the development of those methods over time, and the fitness for purpose of our research methods in the future. C. Morley reminds us that researchers are embedded and situated beings. V. Merminod and F. Rowe show us how to develop speculative and configurational framework. The conscious multiplication of viewpoints using mixed methodologies is discussed by A. Pascal, B. Aldebert et A. Rouziès and illustrated by original hybridizing strategies as the one presented by J. Habib et F. de Corbières. Lastly, S. de Benedetti, F. Movahedian, A. Farastier, A. Front, and C. Dominguez-Pérez open remarkable avenues for co-construction of knowledge. All of these tend to make us more sensitive researchers.*

#### Références

- Abbott-Abbott E. (1884), *Flatland*, Seeley & Co Eds.
- Avital, M., Mathiassen L., & Schultze U. (2017), « Alternative genres in information systems research », *European Journal of Information Systems*, vol. 26 n°3, p. 240-247.
- Caraes, M.H. et Marchand-Zanertu N. (2011), *Images de pensée*, Ed. Réunion des Musées Nationaux.
- Dufour C. (2008), *Blanche-Neige et les lance-missiles*, Livre de poche.
- Feyerabend, P. (1979), *Contre la méthode*, Ed. du Seuil.
- McManus, C., Freegard, M., Moore J., Rawles R. (2010), « Science in the Making: Right Hand, Left Hand. II: The duck-rabbit figure, Laterality: Asymmetries of Body », *Brain and Cognition*, vol. 15, n°1-2, p. 166-185.
- Ngwenyama O., Klein S. (2018), « Phronesis, argumentation and puzzle solving in IS research: illustrating an approach to phronetic IS research practice », *European Journal of Information Systems*, vol. 27, n° 3, p. 347-366.
- Rowe, F. (2011), « Towards a greater diversity in writing styles, argumentative strategies and genre of manuscripts », *European Journal of Information Systems*, vol. 20, n°5, p. 491-495.
- Rowe, F. (2012), « Toward a richer diversity of genres in information systems research: new categorization and guidelines », *European Journal of Information Systems*, vol. 21, n°5, p. 469-478.
- Turchi P. (2004), *Maps of the Imagination – The Writer as Cartographer*, Trinity Univ. Press.

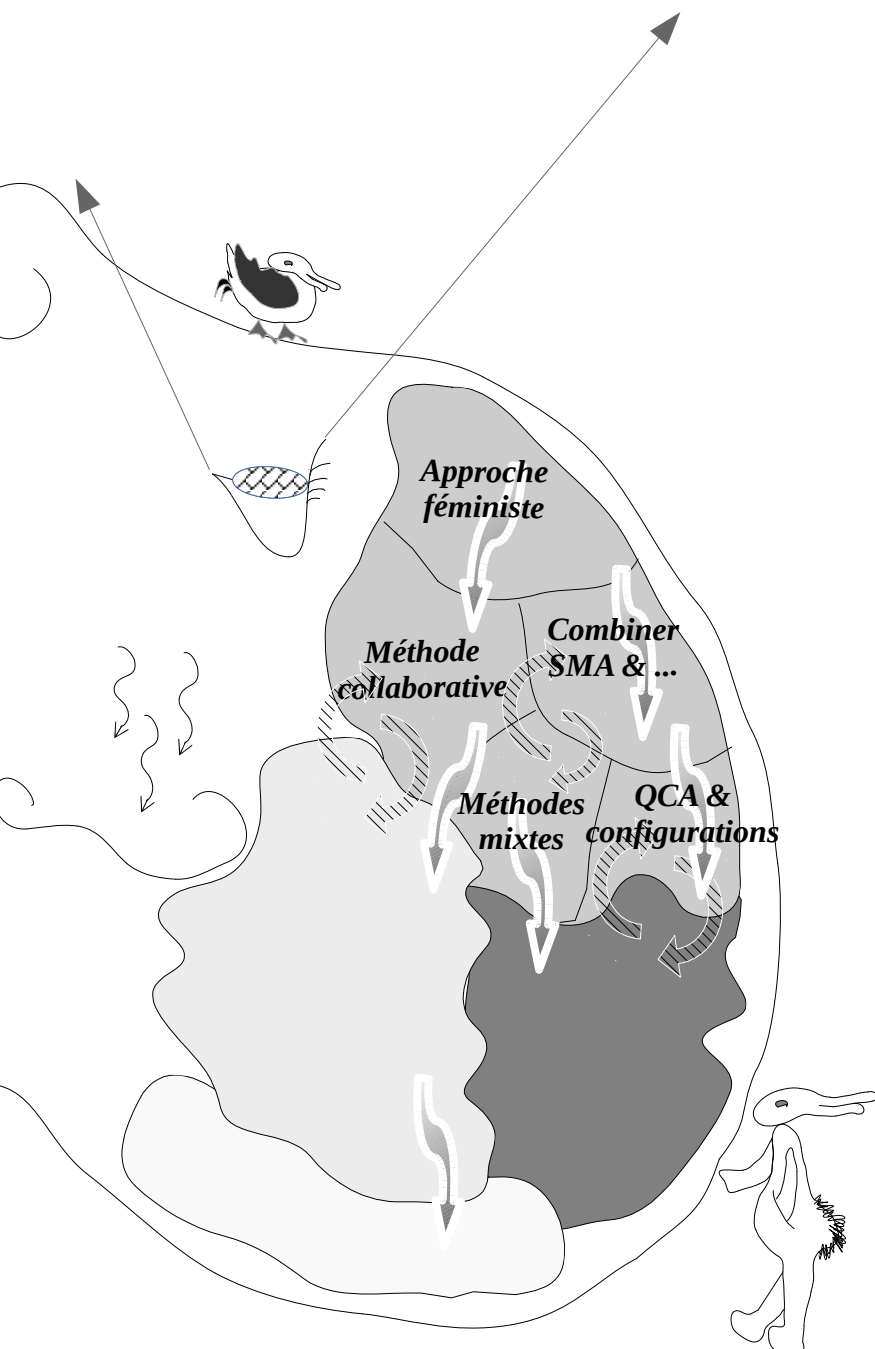


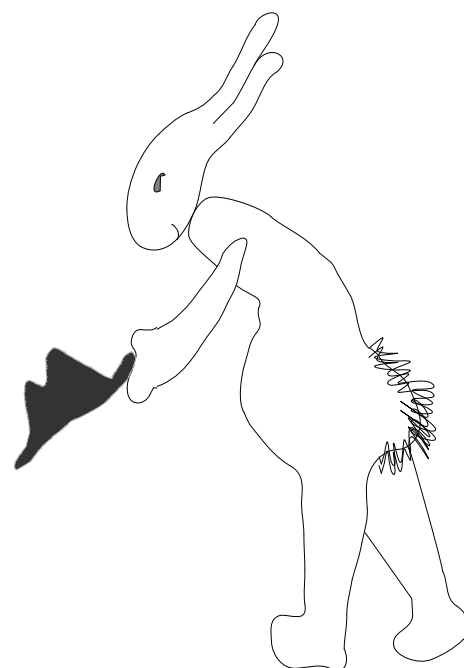
Fig. 3 Canard-lapin et lapin-canard découvrant les articles du numéro spécial de SIM  
Fig. 3 Duck-rabbit and rabbit-duck discovering the articles of the SIM special issue

Les deux rédactrices invitées remercient chaleureusement le rédacteur-en-chef de SIM, Régis Meissonnier, pour le soutien accordé à ce projet de numéro spécial, les collègues qui ont accepté de participer au comité de lecture de ce numéro, ainsi que les collègues du comité de rédaction de SIM.

*Both invited editors warmly thank Régis Meissonnier for the support granted to this special issue project, the colleagues who accepted to be part of the reviewing committee, as well as the members of the editorial board of SIM.*

### **Comité de lecture du numéro spécial / Special issue reviewing committee**

S. Assar, Telecom Paristech, France  
 A. Bounfour, Univ. Paris Sud, France  
 C. Elie-Dit-Cosaque, Univ. Paris Dauphine, France  
 I. Bougzhal, Telecom Paristech, France  
 F. Rowe, Univ. of Nantes, France  
 Y. Roy, Univ. Poitiers, France  
 F.X. de Vaujany, Univ. Paris Dauphine, France  
 J. Pallud, EM Strasbourg, France  
 A. Pascal, Univ. Aix-Marseille Univ., France  
 C. Thomas, Univ. Nice-Sophia-Antipolis, France  
 A. Elbanna, Royal Holloway University London, UK  
 H. Pousti, Monash Univ., Australia  
 S. Damart, Univ. Rouen, France  
 C. Morley, INT Evry, France  
 D. Peyrat, Univ. d'Angers, France  
 D. Thiel, Univ. Paris 13, France  
 M. Bidan, Univ. Nantes, France  
 P. Lièvre, Univ. Auvergne  
 M.J. Avenier, Univ. Grenoble, France  
 M-C. Boudreau, Univ. of Georgia, USA  
 S. Tebboune, Manchester Metropolitan Univ., UK  
 K. Olesen, Auckland University of Technology, New Zealand  
 S. Seidel, University of Lichtenstein  
 C. Dominguez-Péry, U. Pierre-Mendes-France, France



### **Références**

- Abbott-Abbott E. (1884), *Flatland*, Seeley & Co Eds.  
 Avital, M., Mathiassen L., & Schultze U. (2017), « Alternative genres in information systems research », *European Journal of Information Systems*, vol. 26 n°3, p. 240-247.  
 Caraes, M.H. et Marchand-Zanertu N. (2011), *Images de pensée*, Ed. Réunion des Musées Nationaux.  
 Dufour C. (2008), *Blanche-Neige et les lance-missiles*, Livre de poche.  
 Feyerabend, P. (1979), *Contre la méthode*, Ed. du Seuil.  
 McManus, C., Freegard, M., Moore J., Rawles R. (2010), « Science in the Making: Right Hand, Left Hand. II: The duck-rabbit figure, Laterality: Asymmetries of Body », *Brain and Cognition*, vol. 15, n°1-2, p. 166-185.  
 Ngwenyama O., Klein S. (2018), « Phronesis, argumentation and puzzle solving in IS research: illustrating an approach to phronetic IS research practice », *European Journal of Information Systems*, vol. 27, n° 3, p. 347-366.  
 Rowe, F. (2011), « Towards a greater diversity in writing styles, argumentative strategies and genre of manuscripts », *European Journal of Information Systems*, vol. 20, n°5, p. 491-495.  
 Rowe, F. (2012), « Toward a richer diversity of genres in information systems research: new categorization and guidelines », *European Journal of Information Systems*, vol. 21, n°5, p. 469-478.  
 Turchi P. (2004), *Maps of the Imagination – The Writer as Cartographer*, Trinity Univ. Press.  
 Diaz Urquart (2015)  
 Orlikowski baroudi (1991)  
 Weber (2003)  
 Guba EG, and Lincoln YS (1994), 'Competing Paradigms in Qualitative Research', in Denzin NK and Lincoln YS (Eds) *Handbook of Qualitative Research*, pp 105-116, Sage:CA  
 Colquitt and Zapata-Phelan (2007) - influence of methodological trenches.