

Social Land Program Expert Interview 8.

Bocsánat – elnézést a megszakításért.

Folytathatjuk?

Igen, folytathatjuk. Akkor ott tartottunk, hogy a 3. volt ez a szántóföldi termelés, a zöldség.

Igen, és azon kívül út- járdaépítés pályázatot szoktunk indítani. Abban elsősorban járdákat építünk. A településen sok-sok éven keresztül, vagy talán évtizedeken keresztül, mondhatni nem épült járda, és most ezeket a járdákat felújítjuk jellemzően, és ebbe van foglalkoztatva egy csoport, ill. ugyanez a csoport

Itt mennyien vannak foglalkoztatva?

25-en.

Aha, tehát akkor 28 volt a mezőgazdasági részben, az is 25 akkor a beton járólapok, vagy nem tudom, és

Betonelemek

Betonelemeknek az előállítása, és ők is Start közmunkaprogramosok?

Hát ők közfoglalkoztatottak.

Ők sima közfoglalkoztatottak, aha.

Igen, közfoglalkoztatottak és térkövet is gyártunk, a bizonyos helyeken térkő burkolatot gyártunk, szintén közfoglalkoztatottakkal, máshol meg öntött beton járdát építünk, ez már több éve folyik nálunk, és hát már komoly eredményekről tudunk beszámolni. De a teljes igazsághoz tartozik az is, hogy a hatékonysága messze nem hasonlítható a versenyszféra hatékonyságához. Azért mondom én azt, hogy ez inkább ilyen szociális foglalkoztatás, mint, hát gazdasági tevékenység.

Aha, de mégis azért hasznosabbnak tűnik, minthogyha mondjuk az utcát sepernék?

Az utcát sepernék. Igen, mintha csak utcát söpörnének, nyilván azt is megoldjuk, meg hasznosabbnak tűnik, mintha otthon várnák, hogy ugyanezt a pénzt a megélhetésükhöz az állam biztosítja, mindenféle ellenszolgáltatás, mindenféle tevékenység nélkül. Tehát én alapjában véve ezzel egyet értek a közfoglalkoztatással, sokkal jobb, mint a régi gyakorlat, hogy azoknak az embereknek, akik kiszorultak a munkaerő piacról vagy saját hibájukból vagy nem, valami ellátást biztosítsunk anélkül, hogy bármiféle ellenszolgáltatást tennének. Én úgy gondolom, hogy ha jobb megoldás nincs, akkor csinálni kell ezt a közfoglalkoztatást, meg úgy gondolom, hogy ezeknek az embereknek többet kell kapni, mint akik otthon vannak és várják a segílyt. Meg úgy gondolom, hogy azért annyit nem kell nekik kapni, mint akik a versenyszférában vannak, mert így is elég sokan hajlamosak arra, hogy beragadnak ebbe az alacsonyabb teljesítményt követelő foglalkoztatásba, de

És akkor még többen ragadnának

De itt az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy ezek az emberek nem is, nagyon kevesen vannak, akik ki tudnának ebből törni, mert nincs annyi munkahely, ahová el tudnának menni. Más ez egy nagyváros közelében, mert ott, ha akar, akkor sokkal-sokkal hamarabb talál munkát, itt ez nem egyszerű.

Azért akkor mégiscsak változott az önkormányzat szerepe

Változott a szerepe

a korábbi időszakhoz képest, és ennek a változásnak kik a kulcsszereplői, vagy kik azok, akik elindították ezt a fajta más szemlélet módban történő működést?

Hát ez a törvényi, jogszabályi háttér, meg ezek a pályázati lehetőségek.

Igen, de hogy személyi, tehát, hogy Ön nevéhez köthető, vagy mások is vannak, akik együttműködnek Önnel?

Tehát ez, ugye mindenhol az önkormányzat nyakába szakadt, úgy, mint lehetőség, úgy, mint feladat. És ehhez mindenki saját feladata, hogy összeállítsa a megfelelő csapatot, ugye település

Kik a kulcsszereplők itt, akkor ez a kérdés?

Hát itt a kulcsszereplő első helyen a polgármester, azért, mert ő neki kell kialakítani azt a szervezetet, amelyik ezt tudja működtetni. Meg kell találni azt a pár embert, aki ezt le tudja vezényelni, aki munkahelyi vezetői szerepet ellátja, adminisztrációs tevékenységet részben közfoglalkoztatottak segítségével, de főleg a hivatal segítségével a hivatal oldja meg. Itt már ezek a – mert ez már pár éve folyik ez a közfoglalkoztatási program – itt már minden településen kialakult az a csapat, ahol, akik ezt működtetik.

Ezen a településen kiket lehet így megnevezni esetleg, nem is név szerint, így pozíciójukból fakadóan.

Itt, tehát a [bizalmas adat]-val tetszett ugye találkozni

Ő a, település, mi is a beosztása?

Hát, ő az

Üzemeltető, település üzemeltető?

Igen. Őt ugye ezzel a feladattal bízta meg, én úgy gondolom, hogy

De a mezőgazdasági részt viszi, ha jól vettem ki tőle, azokat koordinálja, azokat a jelenlegi programokat.

Igen. [bizalmas adat]-nak közép fokú mezőgazdász végzettsége van, tehát ő agronómus, ha úgy tetszik, tehát őhöz ez közelebb áll, ill. a műszaki ügyintézőnk, aki település menedzseri teendőket lát el, település üzemeltetési teendőket lát el. Ő van még, ő az még, aki ebben jelentősebb mértékben befolyik itt, akár a pályázat készítésbe, akár a munkák irányításába, a munkafeltételek biztosításába, ő neki műszaki végzettsége van, ő inkább a járda- útépités program, amivel foglalkozik, mert azt a feladatot kapta, mert az áll hozzá közelebb. Azon kívül a hivatal rendezi a munkaügyi központtal a kapcsolattartást, az emberek felvételét, elszámolást, elbocsátását, mikor letelik egy-egy program, újabb programok indítását. Tehát így alakult ki ez a helyzet. Ez változó, annak függvényében, hogy mekkora a település méret.

Más a helyzet egy 15 ezer lakosú településen, meg más a helyzet ahol mit tudom én 6-800 ember lakik, és akkor mit tudom én, 10-15 közfoglalkoztatott van.

Itt viszont 200, vagy nem?

Ja, nem, nem, nem. 25 +

25 + 8 + 20. Ennyi van. Tehát ez itt így alakult ki, vagy így alakítottam.

200 munkanélküli

250 regisztrált munkanélküli van

250 munkanélküli és akkor van egy olyan 50 fő körüli közfoglalkoztatotti

Több

Több mint 50. 25 + 28

+20 a tanfolyamon +8

Ja, aha, tehát 25 + 28 + 20 +8

Kétszer 28, az 76, meg ahhoz jön a 25, az 76, 81.

81 jó

81 fő

81 fő, igen. Akkor az egy elég nagy arány ahhoz képest, hogy, tehát, hogy a.

Igen.

Vannak-e esetleg olyan segítők vagy támogatók, akik a településen kívülről érkeznek ezekben a folyamatokban. Tehát szakértők, vagy kezdeményezők, akiknek ötleteik, gondolataik vannak?

Nem.

Civilek, vagy a jegyző? A jegyző az helyi.

Közfoglalkoztatásba?

Nem, hanem hogy ezeket a folyamatokat generálják, hogy minél több olyan tevékenység alakuljon ki, ami segíthet a foglalkoztatási helyzet javításában, az önkormányzatnak, tehát ezekben a vállalkozói tevékenységekben, vannak-e esetleg olyan szereplők még, akiket érdemes megemlíteni?

Nem, nem tudok róla.

Nincs, tehát főleg ez a kör dolgozik rajta, ez a belső kör?

Igen.

Volt-e valamilyen lehetőség képzésre, vagy hogy tanult bele ebbe a dologba ez a csapat, vagy teljesen, saját magát képezte ki a folyamatok közben, tehát, hogy nem volt lehetőség tapasztalat szerzésre, vagy cserére, vagy képzésre?

Nem volt képzés, megfelelő embereket próbáltam kiválasztani hozzá.

Aha, aha. Ez azt jelenti, hogy?

Ez azt jelenti, hogy választottam egy agronómust, ill. választottam egy műszaki szakembert, aki az egyik az egyik területen jártasabb, a másik a másik területen jártasabb, ill. a hivatal ügyintézői azok alkalmasak arra, hogy a munkaüggyel ilyen kapcsolatot lebonyolítsanak, és ők ezt tudják működtetni, ezt az adminisztrációs részét.

Hogyan illeszkedik bele a profilváltásba, tehát hogy az önkormányzat ilyen egyéb dolgokat is felvállalt, mint korábban a szociális földprogram?

Tessék?

Tehát hogyan illeszkedik bele ebbe a profilváltásba a szociális földprogram?

Hát a szociális földprogram

Milyen szerepe van, volt?

Bizonyos értelemben hasonló a szerepe, mint a közfoglalkoztatásnak. Arról van szó, hogy a szociálisan nehéz helyzetben lévő embereken megpróbálunk segíteni. A szociális földprogramot is emiatt indítottuk be. Tehát a választás után 2010-ben, amikor megválasztottak, a lehető leghamarabb, tehát 2011-ben és azóta is valamilyen formában működtetjük. Minden olyan lehetőséget próbálunk megragadni, ami az itteni embereken segít, és a szociális földmunkaprogram is úgy kerül ebbe bele. A „Minden gyerek lakjon jól” programtól kezdve a közfoglalkoztatási programig minden olyan lehetőségre rámozdulunk, ami segítheti az itteni embereket.

Milyen különbséget érez a „Minden gyerek lakjon jól”, meg a szociális földprogram között? Hatásait, szereplőit, működését tekintve?

Olyan, annyiból eltér a kettő, hogy az egyik az csak a gyerekes családokra koncentrál, a másik az meg egy szélesebb kört érint.

Egyébként?

Azon túlmenően nagyon jelentős különbséget nem látok, a szociális földmunkaprogram az nyújt olyan lehetőségeket is, amikor mondjuk az értékesítéshez lehet pavilont vásárolni, vagy a termék mozgatásához gépkocsit lehet vásárolni, vagy a feldolgozáshoz lehet eszközöket biztosítani.

Tehát lehet tovább lépni esetleg?

Igen, igen. Lehet tovább lépni, meg, ha a lakosságot közvetlenül érintő támogatásról beszélünk, akkor meg nem szűkíti le az ilyen irányú segítséget a családokra, hanem a többi rászorulóknak is ad lehetőséget.

Igen, igen. Különösen, hogy [bizalmas adat]-val beszéltünk róla, hogy a földprogram, kimondottan a 2011-12-es az a 50-60-as korosztályt érintette, akinek pont nincsenek kicsi gyerekei, ez a „Minden gyerek lakjon jól”, ami ugye most fut, ez meg inkább a gyerekes szülőkhöz kapcsolódik. Visszatérve itt a földprogrammal kapcsolatban, még [bizalmas adat]-tól nem tudtam mindent megkérdezni, például azzal kapcsolatban, hogy beszéltünk róla, hogy helyi rendelet szabályozza ugye a földprogramot. Ez mióta van így? Van-e esetleg változás az idők során a helyi rendelet tartalmában?

Van változás a helyi rendelet tartalmában. A szociális rendelet foglalkozik ezzel. Annak függvényében, hogy éppen milyen programra pályáztunk adott évben, szükséges a rendeletet átalakítjuk.

Aha, tehát amikor a célcsoportos program volt, akkor ahhoz kapcsolódott, most meg ugye, hogy ilyen pavilon, meg autóvásárlás, akkor egy kicsit kiegészítésre került.

Testre szabjuk. Ha szükséges, akkor testre szabjuk.

És ez a testre szabás, ez milyen jellegű, vagy

Hát mindig a, pl. a 2011-12-es programnál, amit most vizsgálunk, akkor a szociális rendeletben meghatároztuk azokat a földterületeket helyrajzi számra lebontva, területre lebontva, amiket betettünk a szociális földprogramba, és meghatároztuk annak a néhány sarok elemét annak a programnak, rendeletbe szabályoztuk. Az azt következő időszakban meg már az önkormányzat költségvetését nem kellett bevinni a szociális földmunkaprogramba, akkor azt kivettük. Tehát ilyen módosítások, amik szükségesek, azokat folyamatosan

Kiválasztási kritériumokban esetleg volt-e módosulás? Célcsoportok

Az is le van szabályozva a szociális földmunka programba.

De az nem változott? Tehát az 2011-ben, meg 2015-ben is ugyanúgy

Az nem változott, de az is egy olyan elem, ami változhat, mert ugye a jövedelem határokat azt meg szoktuk határozni. A legkisebb

öregségi nyugdíj 150 %

Öregségi nyugdíj százalékában, tehát abba is lehet változtatás, testületi döntés, tehát rendelet formájában szoktuk ezt szabályozni.

De eddig még nem volt?

Nem.

Igen, mert ahogy beszélgettünk róla, ugyanaz volt 2011-ben és 2015-ben is a kiválasztásnál is ugyanazok voltak a feltételek.

Különböző, tehát a szociális rendeletben különböző ellátási formákhoz, nem mindig ugyanazt a jövedelem határt szabjuk meg, ezáltal biztosítjuk azt, hogy a rászorultabbaknak több segítséget adjunk. A szintén rászorulókk, de kevésbé rászorultaknak meg kevesebb segítséget.

Aha. Mióta vesznek részt a programban? Itt a [bizalmas adat]-val nem tudtuk pontosítani, hogy az [bizalmas adat] előtti időszakról esetleg tud ilyen információt, hogy azelőtt hogy volt?

Az tudom, hogy amikor [bizalmas adat], az azt megelőző években egy pár éven keresztül ez nem volt.

De azelőtt

Azelőtt több évig volt. Ugye, hogy pontosan mikor kezdődött azt most nem tudom megmondani, nem tudom, hogy pontosan mikor kezdődött.

Na, de hogy akkor azóta – akkor most vegyük ezt az időszakot – a 2011 óta hány alkalommal nyertek?

Minden évben.

Tehát minden évben, hát akkor 2011, 12, 13, 14, 15, meg most 16-ban is be lett adva?

2016-ra még nem lett kiadva, az még most van.

Ja, az még most van.

Még az előző év fut. Ha befejezzük a pályázatot szándékunk újra részt venni a szociális földmunkaprogramba.

Hogyan fejlődött a program - szól a kérdés, de már nagyjából kiderült, össze is foglalom, hogy először ott a 2011-12-esben ott egy célcsoportos program volt, főleg növénytermesztési, kert gazdálkodási jelleggel, és akkor utána következett a

Utána volt a gépkocsi beszerzés, meg egy pavilonvásárlás.

Az milyen céllal?

Ott egy olyan helyzet alakult, hogy akkor a „Minden gyerek lakjon jól” programba már beneveztünk mielőtt megjelent volna ez a pályázati kiírás, a szociális földmunkaprogram kiírása. És az kizárta, hogy mind a kettőben részt vegyünk.

Aha.

De ugyanakkor a programba részt akartunk venni, és akkor csináltuk ezt a fejlesztést. Ez volt a jellemző a következő évre is, amikor a pavilon, két pavilont vásároltunk.

Az a piacon árusító

A piacon megtalálható

Ott árusítják a termékeket?

Ott lehet árusítani a termékeket, ahol az itt megtermelt termék fölösleget a helyi lakosoknak biztosítsák, ne csak idegenektől vegyenek csak árut, hanem a helyi lakosok is tudjanak értékesíteni, é akkor most újra pályáztunk, és újra pályáztunk és most újra ezt a formát választottuk, hogy

És a „Minden gyerek lakjon jól” pályázatot akkor nem?

Most nem

Mert a kettőt nem lehet együtt, egymás mellett. És akkor ehelyett most van ez a csirke.

Ahelyett van a csirke, ez a továbbtartásra van ez az előnevelt csirke, tehát ezekből tojó tyúkok lesznek, ill. ezek meglesznek hagyva, meg ill. majd vágnak is le belőle, de továbbtartásra. Majd egy idő után levágják, de egyenlőre tovább tartásra kell meghagyni, és tojó állomány lesz belőle.

Mik a hosszabb távú tervek ezzel a földprogrammal kapcsolatban, tehát most itt tartunk, hogy most akkor tovább tartásra csirke és akkor a következő 5-10 évben milyen felfutását látja?

Két területet gondolok, az egyik ez a kisállat tartás, ill. esetleg a zöldségtermelés a kiskertekben otthon. Ez az egyik terület, a másik terület, ami foglalkoztat, az, hogy a feldolgozásban esetleg tudnánk előre lépni.

Például?

Tészta, tehát tésztagyártás, száraz tészta gyártása a konyhára, de ennek több feltétele van. Az egyik feltétele, - ha nem változik a pályázati kiírása, hogy saját terméknek kell lenni. Most vásároltunk olyan ingatlant, épületet, amelyiken majd baromfitartást, tojóállomány tartást akarunk megvalósítani, ill. szintén nem régen vásároltunk egy olyan épületet, ami megfelelő felújítás után alkalmassá tudunk tenni ahhoz, hogy esetleg tésztát gyártsunk azon a helyszínen. Ez két területen is el tudom képzelni. Egyrészt a szociális földmunkaprogramba, ezt a tésztagyártást, a másik munkahelyi sajátosságba, a közfoglalkoztatásba még most nem tudom biztosan, hogy majd hol fog erre sor kerülni, de valamelyik területen el fogunk mozdulni a közeljövőben. Az, hogy a lakosságot bevonjuk a mezőgazdasági termékek előállításába, amit saját célra felhasználhatnak, saját életkörülményeiket tudják javítani, ez továbbra is célunk, és ezeket a lehetőségeket a későbbiekben is ki akarjuk használni.

Amikor így beszélgetünk, akkor igazából mindig arról van szó, hogy a saját konyha céljaira, a lakosság saját céljaira, van-e esetleg olyan irányú cél, hogy eladásra, vagy piacra termelni ezekkel a formákkal, tehát mint pl. ez a szociális földmunkaprogram? Van-e ilyen hosszú távú cél, piacra, árutermelésre?

A főösleget, tehát, amit az önkormányzat nem használ fel, ill. a lakosság nem igényli, azt tudom elképzelni, hogy esetleg a kereskedelembe, a helyi kereskedelembe megjelenünk, a helyi kínálatot bővítjük, de most olyan nagyobb szabású elképzelés nincs, ami egy jelentős vállalkozássá, versenyképes vállalkozássá alakítaná át ezt a közfoglalkoztatást.

Mire lenne szükség ahhoz, hogy itt lehessen vállalkozni esetleg?

Hát, az a helyzet, hogy egy önkormányzati közfoglalkoztatással a versenyszférában versenyképesnek lenni az, annak nagyon kicsi az esélye én szerintem. Ennek több oka van, az egyik az az szerintem, hogy ha nincs meg hozzá a hatékony termelésnek a feltételei, másrészt ne felejtsük el, hogy azokat az embereket, akiket mi foglalkoztatunk, azok éppen a versenyszférából szorultak ki, tehát kevésbé tudnak olyan hatékonyan dolgozni, hatékonyan termelni, mint akik a versenyszférában vannak, hisz ők abban a versenyszférában alul maradtak. Tehát én azt nem tudom elképzelni, hogy ezek a közfoglalkoztatások zöme, a többsége az ebbe az irányba tudjon kitörni.

Tehát a vállalkozás irányába?

Igen. Azt el tudom képzelni, hogyha véletlen valamelyik talál egy olyan piaci rést, akkor ott, vagy közfoglalkoztatásba, vagy szociális szövetkezet formájában ott megállja a helyét, de nem tartom valószínűnek, hogy ez általános lesz a későbbiekben.

A közfoglalkoztatásnak és a szociális földprogramnak a viszonyáról mit gondol? Hogyan hatnak ezek egymásra?

Azt gondolom, hogy az alapvető célja mind a kettőnek ugyanaz, a rászoruló rétegnek a segítése.

Aha. Ezen túl?

Ez a közös.

Hat pl. a közfoglalkoztatás a szociális földprogramra, vagy fordítva?

Hát, végül is ugyanaz a tevékenységi kör, ugyanaz a tevékenységi kör. Tehát azok az ismeretek úgy az egyiknél, mint a másiknál hasznosíthatók, mert az az igazság, hogy sok embert még arra is meg kell tanítani, hogy egy hagymát hogy kell eldugni, melyik vége van lefelé, meg melyik van felfele.

[bizalmas adat] mesélte, hogy voltak fordított próbálkozások.

Igen, igen.

Szövetkezettel kapcsolatban, hogyha már itt tartunk, van-e esélye annak, hogy a földprogramban részt vevők szövetkezetbe, ilyen szociális szövetkezetbe tömörülve megállják a helyüket, akár támogatás nélkül?

Hát az, hogy támogatás nélkül nagy számban megállják a helyüket, annak nagyon kicsi az esélye, az kizárt.

De akkor az kizárjuk. És a támogatással?

Támogatással úgy el tudom képzelni, hogy

Milyen előnyeit, hátrányait látja ennek a formának?

Hát az előnyeit, azt abban látom, hogy egy nagyobb jövedelem szerzésére ad lehetőséget, ez motiválja az embereket.

Miért ad nagyobb jövedelmet?

Úgy épül fel az egész program, hogy az lehetővé teszi, hogy valamivel nagyobb jövedelemhez jussanak. Ez lehetőséget ad arra, hogy válogatott emberekkel indítani a szociális szövetkezetet, és ezek a válogatott emberek, ezek hatékonyabbak tudnak lenni, jobbak tudnak lenni, többet tudnak termelni. Ezt látom, mint lehetőséget.

Milyen szempontok alapján válogatnák ki akkor a szociális földprogram, vagy a szövetkezetbe kerülő embereket? Tehát mik lennének azok a kardinális pontok, melyek alapján bekerülne valaki oda, más meg nem?

Én úgy gondolom, hogy elsőnek az, hogy milyen a munkája. Mire képes, milyen a munkához való hozzáállása, milyen ügyessége, milyen a felkészültsége, ennek kell elsőnek lenni ahhoz, hogy ez a versenyszférához hasonló produktumot tudjon nyújtani, ami következtében kisebb támogatással is talpon tudjon maradni. Esetleg több-kevesebb ideig támogatás nélkül is talpon tudjon maradni. És a másodiknak kell lenni annak, hogy milyenek a családi körülményei, mert ha valakinek sok gyereke van, a munkafrontján nem állja meg a helyét, az kudarc, a vége bukás, tehát azzal nem vagyunk előrébb. Azt más módon kell segíteni, más területen, mint pl. közfoglalkoztatott, őt jobban kell foglalkoztatni, ha egyébként a teljesítménye, a felkészültsége, a rátermettsége nem engedi meg, hogy azt a produkciót nyújtsa, ami hát közelít a versenyszférához.

Aha, mert akkor a szövetkezetekben ahhoz közeli teljesítmény szükséges?

Igen.

Van-e szociális szövetkezet a településen, és ha igen milyen sorsa van, útja, van-e jövője?

Van szociális szövetkezet a településen, a 2014. évi választások után alakult meg, de nem működik, mert nem volt, tehát pályázott a szövetkezet, de nem nyert a pályázaton, és nem tudta megkezdeni a működését, nincsenek meg neki a feltételei. Meg vannak

Tevékenység akkor most nincsen benne?

Nincs

A közeljövőben van?

Van szándék, tehát meg vannak hozzá a kapcsolatok, hogy információt szerezzünk arról, hogyha újabb pályázati lehetőség lesz, most már meg vannak hozzá az emberek, akik ezt a pályázatot megírják, beadják, és elkezdjük megvalósítani, amennyiben van nyert pályázat, de anélkül egyszerűen nem tudnak megkezdeni.

Milyen tagsági köre alakult ki ennek a szövetkezetnek? Honnan verbúválódtak a tagok?

Hát a közfoglalkoztatottak is vannak, de nem csak közfoglalkoztatottak vannak, vagy zömében nem közfoglalkoztatottak, az önkormányzat is tagja. Elsődleges szempontnak azt tartottuk, hogy olyan emberek legyenek benne, ők főleg a vezetésbe, akik egy ilyet tudnak működtetni. Ez az elsődleges szempont.

Milyen szempontok, tehát, hogy kik lettek a vezetők?

Hát a szövetkezet elnöke egy agrárdiplomás fiatalasszony, tehát, aki vállalkozással is foglalkozik egyébként, mezőgazdasági tevékenységgel is foglalkozik, és vélelmezhető, hogy erre, ennek a vezetésére alkalmas, és eredményesen tudja ezt működtetni.

A korábbi szociális földprogram tagságból kerültek be szövetkezeti tagságba?

Igen, kerültek be.

Aha. Még egy kérdést kihagytam az elején. Mekkora területen gazdálkodik az önkormányzat? Mekkora területtel rendelkezik? És mondjuk a szociális földmunkaprogram kapcsán mekkora területet vont be a gazdálkodásba?

Hát a szociális, tehát akkor amikor

Tehát összesen mekkora földterülettel rendelkezik, mert ugye vannak olyan önkormányzatok, akiknek nincsen csak 2 hektár összesen, de itt tudom, hogy nagyobb mennyiségű önkormányzati föld van.

A hivatalnak az a dolgozója, akire már hivatkoztunk, hogy majd a végén meghallgatjuk, ő foglalkozik a földterületek bérbe adásával is, azoknak a földterületeknek a bérbeadásával, ami az önkormányzat tulajdona, de nem használja, ő erre sokkal pontosabb adatokat tud adni, majd ezt halasszuk arra az időre. Arra az időszakra ezt a kérdést.

És hogy a szociális földmunkaprogramba hány hektár van bevonva, az is majd

Most ugye, most nem kellett ebbe a szociális földmunkaprogramba, akkor kellett

2012-esbe kellett

A [bizalmas adat] mondta itt a beszélgetés elején, 2 egész valahány hektár

2,5 hektár, jó akkor az meg van. Próbáltam azokat a kérdéseket, amiket Lacival nem tudtunk pontosan megbeszélni, azokat hozni. Még átfogóan 2 vagy 3 kérdést tennék fel, ha az még belefér az időbe a földprogrammal kapcsolatban.

Tessék.

Hogy milyen, tehát ugye volt ennek a szociális földprogramnak egy ilyen vezető gárdája, amibe pl. ugye a [bizalmas adat] is beletartozott, meg akik az adminisztrációt végezték, meg nyilván [bizalmas adat] is, nem tudom [bizalmas adat], volt hatással erre a programra. Milyen nehézségekkel kellett esetleg megküzdenni-e ennek a menedzsmentnek a szociális földprogram kapcsán? Vagy voltak-e nehézségek egyáltalán?

Mint minden ilyen jellegű feladat végzésénél vannak váratlan kisebb-nagyobb akadályok, de, hát a vezetők, vagy a vezetői tapasztalattal rendelkező személyeknek, mint [bizalmas adat] is, vagy akár mint [bizalmas adat] is, az a feladat ilyenkor ezeket az akadályokat elhárítsa. Tehát én olyan akadályt nem láttam, ami esetleg ennek a

Mi az a tipikus nehézség egy ilyen programba, mi az, ami problémákat hoz?

Ami visszatérő olyan probléma az az, hogy mint lehetőséghez az emberek szeretnének ehhez hozzájutni, ennek az előnyét szeretnék élvezni, akkor is, ha a termelés feltételével esetleg nem rendelkeznek, ezek jobban akkor

Tudnánk példát mondani erre?

Igen. Tehát nincs neki olyan melléképülete, ahol mit tudom én a baromfitartást tudná folytatni, nincs neki lerekesztett területe

Udvara

Udvara, ahová ki tudná engedni azt a baromfit, ennek ellenére próbálkozik hozzájutni ezekhez a dolgokhoz, de ezek ellenőrzés alá lettek vonva ezek a feltételek, és ki lettek szűrve azok, akik – bár szeretnék, meg mi is szeretnénk, hogyha ezekhez a lehetőségekhez hozzájuthatnak, de a feltételeknek nem feleltek meg, akkor ezek ki lettek szűrve. Ez egy ilyen, egy tipikus jellemző probléma.

Igen, erre emlékszem, hogy [bizalmas adat] is mondta, hogy most a következő, tehát a 2015-ös programba már nagyobb létszámban jelentkeztek, mint az előzőbe, talán duplája a jelentkezők száma. Most 80-an jelentkeztek, és ugye 45 főt szintén emelt létszámban tudtak bevonni a programba, tehát emelkedik a programban résztvevőknek a létszáma, és hogy ebből voltak, akiket vissza kellett utasítani, és hogy ebből volt-e konfliktus, vagy valamilyen vita?

Hát senki nem örül neki, hogyha valamit úgy gondol, hogy el tud érni, és közbe meg kiderül, hogy mégse, de hát ez egy szokványos hivatali munka, velejárója, ugyanaz a reagálás, mintha valaki valamilyen más jellegű szociális juttatáshoz hozzá akar jutni, és közbe kiderül, hogy nem jogosult rá. Ugyanaz a reagálás, hőmérséklet függő, hogy ki hogy reagálja le. Általában az embereknek, ha nincs sikerük, vagy nem érik el a céljukat, akkor hibáztatnak más embereket, nem magukat hibáztatják, nem a jogszabályt okolják. Feltételezik, hogy attól el lehet tekinteni, és elsődlegesnek lehet venni az ő érdeküket, vagy az ő igényüket, és minden

mást félre lehet seperi, de természetesen ez nem így működik, mert azok a személyek, akik ezzel foglalkoznak, azok felelősséggel tartoznak a saját munkájukért, és ebből adódnak, hát rossz hangulatú beszélgetések, de hát ezen, ezt tudomásul kell venni, ezen túl kell lépni.

Van-e esetleg, ugye most az utóbbi földprogramba, hogy ugye emiatt, hogy nem tudták biztosítani azokat a lezárt udvar, meg megfelelő baromfiudvar, stb. hogy van-e olyan elképzelés esetleg, hogy őket valahogy felkészíteni, és egy következő programba bevonhatóakká tenni, vagy bármilyen, tehát hogy terv-e a további létszámemelés, vagy?

Valószínű, hogy ezt a programot folytatjuk, tehát jövőre is meg utána is, mint egy lehetőséget említettem is. Ez valószínűbb, mint az, hogy a feldolgozáshoz fogunk a szociális földmunkaprogramba, inkább a mezőgazdasági Start munkaprogramba biztosítjuk majd a feldolgozáshoz szükséges feltételeket, vagy a helyi sajátosságokra épülő programba biztosítjuk.

A feldolgozást, és itt pedig a

És én úgy gondolom, hogyha ezt az emberek visszatérő lehetőségnek látják ezt a baromfitartást, akkor azon lesznek, hogy a minimális feltételeket teremtsék meg neki, hogy ebből ők részesüljenek, ebből a lehetőségből.

Tehát lehet, hogy most itt ennek kapcsán sok mindent megtanulnak mindenki, és akkor egy változást lát a következő.

Tehát, ha tudja azt, hogy jövőre újra lesz ilyen csirke lehetőség, akkor

És már kialakulnak a követelmények

Épít magának egy kis tyúkólat az udvarra, meg elkerít ott egy kis területet, és akkor ő is él ezzel a lehetőséggel.

Most már tudja, hogy milyen feltételeknek meg kell felelnie.

Igen.

Lát-e olyan változást, hogy akik részt vesznek egy ilyen földprogramban, szociális földprogramban, mondjuk a program előtt és után másképp viselkednek magatartásukban, vagy hozzáállásuk, vagy bármi változik ez idő alatt, ennek következtében?

Hát vannak, akik, vannak néhányan.

Tud-e esetleg példát mondani erre?

Hát vannak néhányan, akik utána kedvet kapnak az effajta tevékenységhez, és ha nem teljesen ingyen van, akkor is foglalkoznak vele, de úgy

Tudna esetleg egy konkrét példát mesélni, hogy aki ezt így tovább folytatta?

Nevekkel?

Hát nem névvel, csak, de egy konkrét példát.

Hát ebbe inkább a [bizalmas adat] tudna konkrét, mert ő járja a területeket, én kevésbé járom a területeket, talán ő tudna erről inkább példát mondani, hogy, kik azok, akik utána mégis

kedvet kaptak hozzá, és mégis tovább folytatják akkor is, ha már nem támogatott vagy kevésbé támogatott.

Azok, akik roma résztvevők, akik részt vettek ebben a programban, azoknak az elfogadottsága esetleg változott-e a faluban a program hatására, vagy a viszony a roma és nem roma lakosok között változott-e annak hatására, hogy itt, azt hiszem 10-en voltak, akik részt vettek ilyen földprogramban 2012-ben, hogy érezhető-e valamilyen hatás?

Öközlük, akik szorgalmasabbak, akik egyébként is elismertek, a nem roma lakosság részéről, mint szorgalmas ember, mint saját boldogulása érdekében tenni akaró ember, azoknak ez a fajta szándéka, viselkedése, az az élet más területén is megmutatkozott már. Mondok rá példát, gyógynövénygyűjtés, az elég elterjedt a faluban. Tehát azok egyébként is a szorgalmasabb kategóriába tartoznak, és ennek, ha úgy tetszik egyenes következménye, hogy itt is a szorgalmasak közé kerültek, és őket már előtte is elismerték, és később is elismerték, tehát ilyen jelentős változás nem történt, tehát emiatt ők nem kerültek más kategóriába, hisz jellemzően már egyébként is másba voltak, mert ugye az élet különböző területein már tudták bizonyítani a jobb hozzáállásukat a munkához.

[bizalmas adat] mondta, hogy akik beköltözők, velük van inkább a nagyobb probléma, hogy őket nehezebben lehet integrálni, tehát a lakosság esetében. Tehát, akik itt laktak régebben is, azok már jobban elfogadottak, meg jobban követik azokat a normákat, amiket a többi lakosság is követ. Van-e esetleg terv, vagy kísérlet arra, hogy bevonni őket, tehát a beköltözőket?

Akik ide beköltöznek, azok lényegében ugyanazokat a lehetőségeket nekik is biztosítjuk, mint a többieknek. Tehát ha úgy tetszik, nincs az ellen semmi kifogásunk, hogy ők itt akarnak élni, meg jogilag se lehetne egyébként. De azon túlmenően is valóban azt szeretnénk, ha valóban beilleszkednének az itteni közösségbe, tehát volt rá példa, hogy valaki idekerült és már két hónap múlva a közfoglalkoztatásba már be tudtuk vonni, és nagyobb jövedelemre tudott szert tenni, ill. ha ilyen lehetőségek vannak, mint ez is, akkor ők ugye ugyanúgy jelentkezhetnek ebbe a programba, mint bárki más. Tehát mi ahhoz maximálisan partnerek vagyunk, hogy egyenlő elbírálás alá essenek az összes többi emberrel. Hogy most ők ezzel a lehetőséggel hogy élnek ez, hát embere válogatja.

Igen, ez rajtuk múlik. Vannak-e esetleg, tehát olyan tendenciák, hogy akik esetleg jól működnek mondjuk a szociális fölprogramban, akkor valamilyen fajta jutalomban részesülnek, vagy előnyben esetleg, valamilyen más szolgáltatás kapcsán, vagy akik esetleg nem teljesítik a szabályokat a földprogram kapcsán, ők valamiféle szankcióban részesülnek, vagy büntetést kapnak érte?

Nem.

Nyugodtan.

Nem tudjuk, tehát jutalmazni nem tudjuk őket, erre nincs lehetőségünk, akik nem tudnak beilleszkedni ezekbe a foglalkoztatási lehetőségekbe

Tehát mondjuk, nem tartja, bekerül a szociális földprogramba és nem tartja mondjuk a megállapodást, őt szankcionálják-e valamilyen módon, és hogy, milyen lehetőségek vannak, mennyire lehet ezt következetesen végig vinni?

Igen. Ennek utána kellene nézni, hogy ez hogy van így leszabályozva, ezt így fejből nem tudom elmondani. Ennél nem tartottunk ott, ennél a programnál, meg kellene nézni, hogy pontosan milyen következményekkel jár.

Akkor az elmúlt programnál nem volt jellemző, hogyha

Ott is le volt szabályozva ez, de most fejből nem tudom

Jó. Meg akkor azt inkább a [bizalmas adat] látta, mert ő volt napi szinten kapcsolatban velük.

Elsősorban a megelőzés az, amit célul tűzünk ki, tehát nem azt csináljuk, hogy kiosztjuk a csirkét pl. és utána rájövünk, hogy nem is volt tyúkól, hanem azzal kezdtünk, hogy aki beadta az igényt, azt mindenkit meglátogattak a hivatal dolgozói, [bizalmas adat] ill. egy dolgozója a hivatalnak, és leellenőrizték a feltételeket, mert utólag már visszacsínlani az sokkal körülményesebb.

És akkor így nincs is szükség szankciókra, mert eredményesebb a program egyébként is?

Volt olyan ellenőrzés is ennél a programnál is, amiről most beszélünk, hogy a baromfi kiosztást követő két héten belül minden telephelyre ellátogattunk és leellenőrizték, hogy meg van-e a baromfi, hol van, tehát ilyen ellenőrzések voltak. Most maguknak az ellenőrzéseknek a ténye is visszatartó erejű. Tehát az, hogy látják az emberek, hogy figyelve van rá, hogy betartják az előírásokat, és akkor már, ha úgy tetszik nem kell szankcionálni, mert meg se próbálják. Illetve, akivel mégis gond van, az a későbbiekben a programból ki van zárva. Tehát az, akinél komoly problémát találunk, azt legközelebb nem vonjuk be a programba.

Tehát akkor ez a szankció, hogy nem kap többet lehetőséget?

Igen, nem kap rá többet.

Illetve még [bizalmas adat] említette, hogy volt olyan, aki meg ennek kapcsán került be közmunka programba, tehát hogy itt jól teljesített, és megbízhatóan, és akkor így aztán ott is kapott bizalmat, tehát volt egy ilyen folyamata az ő alkalmazásának.

Volt, biztos volt ilyen is.

Összességében hogy értékeli, hogy a földprogramnak mi a legnagyobb eredménye? Mit tekint a földprogram legnagyobb eredményének?

A legnagyobb eredménye az, hogy segít a rászorulókon úgy, hogy nekik is tevőlegesen részt kell benne venni, tehát az ő hozzájárulásuk is szükséges, nem csak úgy ingyen kapják a pénzt, vagy az élelmiszer csomagot, vagy valamit.

És hozzájárult-e a földprogram ahhoz, hogy mondjuk csökkenjen, vagy javuljon a társadalomnak, tehát az integráció, a társadalmi integráció itt a faluban, vagy a területi hátrányok csökkenjenek, ami az itt lakókat érinti?

Tehát egy minimális mértékben, mint amilyen összegről beszélünk. Mert ugye tudjuk azt, hogy ez az összeg több családra vetítve, ez egy nagyon jó dolog, hogy megkapják, de a megélhetésükhöz ugye ez csak kis mértékben járul hozzá, de nekik erre nagyon szükségük van, esetleg többet jelent nekik, mint bizonyos tehetős családoknál ezeknek az összegeknek a többszöröse.

Milyen segítséget jelent ez a családoknak? Nem tudom, hogy erről van-e esetleg információja, hogy akár, tehát hogy az önellátást is biztosítja számukra, vagy csak részben, bizonyos időszakra?

Részben az önellátást biztosítja, részben.

Részben. Lehet esetleg erre egy százalékot mondani, hogy az évnek hány hónapjában tudják magukat ellátni ezekből az élelmiszerekből?

Hát ezt így most nem.

Kitart egy évig, aztán, vagy nem?

Hát ezt most így nem tudnám megmondani, hogy az adott család élelmiszer kiadásának ez hány százaléka, ezt így nem vállalkoznák rá, hogy ezt megbecsüljem, de nyilván segítség számukra.

Akkor a program hatásosságát esetleg próbálták mérni valamilyen mérőszámmal, vagy a hatékonyságát?

Nem, nem tudok ilyen számokról.

Mi próbálkozunk most ezzel, csak ugye nehéz adatokat gyűjteni, mert, hogy igazából ritka az, hogy megnézik, hogy akkor hány kiló mit tudom én, vetőburgonyából hány zsák burgonya, aztán, nehéz, tényleg nehéz erre adatokat találni. De próbálkozunk mi is ezzel. Jó. Azt hiszem, még sok kérdésem lenne, csak már nem akarok visszaélni azzal, amit már megbeszéltünk, kicsit már így is visszaéltem, inkább nem is mondom meg, hogy hány perccel. végül is a legfontosabb dolgokat megkérdeztem, amik kimaradtak a másik interjúból. Fognak-e pályázni a jövőben földprogramra?

Igen.

Jó lenne-e ha ez folytatódna, ez a lehetőség?

Igen, mi minden olyan lehetőséget igyekszünk megragadni, ill. eddig még igyekeztünk megragadni, ami az itt élő embereknek a helyzetén segít. Ez az alapgondolat, és ami ebbe belefér, és egészen a tűzifától, a szociális földprogram, a „Minden gyerek lakjon jól”, a közfoglalkoztatás, a vitamin tabletta biztosítása, tehát ami az embereken segít, mindennel foglalkozunk. Ez sok munka a hivatal dolgozóinak, de zokszó nélkül foglalkoznak vele, mert igyekszenek az embereken ők is segíteni.

Igen, igen, hát láttam, hogy [bizalmas adat] is mennyire elkötelezett ezek iránt a dolgok iránt, hát szerencsés a kollégákkal. Nagyon szépen köszönöm a beszélgetést, nagyon sok információhoz jutottunk.

És akkor még azt a pár kérdést még

Jó, az adatokra vonatkozóan

Megyek szólok [bizalmas adat]-nak, hogy jöjjön át és akkor ő ezeket meg tudja válaszolni pontosabban mint én, mert ő foglalkozik vele.

Jó, akkor most kikapcsolom, és utána újra bekapcsolom.

[bizalmas adat]

Tehát kiegészítés néhány adattal kapcsolatban. A lakosság száma az megvolt, na még egy kérdést elfelejtettem,

Tessék

Hogy a földművelés az milyen termelési szerkezetben folyik, vagy jellemző Zsákán? Tehát, hogy inkább nagy területek vannak, vagy kis parcellák vannak, vagy nagybirtokok?

Hát szántóföldi növénytermesztés a jellemző, tehát gabonát, olajos magokat termelnek ez a

És inkább nagyobb területeken, vagy mekkora parcellák?

Jellemzően nagyobb területeken, az 5-600 hektáros birtoktól kezdve az 5-10-3 hektáros birtoknagyságig, több minden előfordul.

Melyik a domináns mondjuk?

Hát a

Tudunk-e számokat esetleg, hogy hány ilyen nagy vállalkozó van a környéken, csak úgy becslés is jó?

5 nagyobb, akik nagyban csinálják, aztán van vagy 10 olyan kisebb, aki tényleg azt lehet mondani, hogy pár hektártól olyan 15-20 hektárig.

Hát mondjuk 5 és 15 hektár között abból van 10

Igen, abból olyan 10-15

És akkor 5, akinek mondjuk 500 hektár.

akiknek pediglen több száz hektár van, azok tényleg vannak vagy 4-5-en. Nincs több.

4-en 5-en

és akkor ők alkalmaznak munkásokat?

Hát azok, mert a kicsik saját maguk csinálják, ezek ilyen családi, úgymond vállalkozások, gazdálkodások.

És ők piacra is tudnak termelni, vagy ők önfenntartóak, ezek a 15 hektárosok?

Jellemzően piacra termelnek, mert búzát termelnek

Tehát túlléptek az önfenntartáson

mert búzát termelnek, olajos magokat termelnek, és akkor ezt eladják, és ebből biztosítják a család megélhetését.

Aha, és akkor a többieknek meg kiskertjük van.

Kevés a kiskert, akinek 2-3 hektárjuk van, azok is jellemzően ugyanezeket a termékeket termelik.

Aha, és azok így hányan vannak, mondtuk, hogy 5-15 hektár között vannak 10-15-en, akinek mondjuk ilyen 1 és 5 hektár között van, tehát még azért dolgozik.

Nem túl sokan vannak ők sem, mert a többiek, akik ilyen birtok nagysággal rendelkeznek, azok bérbe adják a földet. Tehát, akinek olyan kis föld van, azok inkább bérbe adják, ill. akinek olyan kis területe van, az általában már szolgáltatást vesz igénybe, mert géppel nem rendelkezik.

Aha.

De árut termel, tehát gabonát termel, amit értékesít.

És értékesít.

Jobban a kalászos gabonák ezen a területen, ami a föld minősége miatt, ami

Annak jó a terméshozama

Mert kukorica is nem minden évben jön, nem rendszeresen vetik, mert nem jó a terméshozam

A talajminőség az olyan, hogy a kukoricát, azt nem nagy területeken vetik, mert kevés az a terület, ami alkalmas a kukoricatermesztésre, ill. a vetésforgó miatt, ott se mindig

Nem mindig úgy jön ki

Tehát nem olyan, mint a Hajdúság, hogy ez a Sárréti terület, hogy nem képes arra, hogy terméshozamra, ill. a kukorica az igényesebb növény a talajra. Azt kevesebb helyen tudják vetni. Főleg búza eladásra, akkor állattartáshoz valamennyi takarmány, mint lucerna, esetleg árpa, vagy fitikálé, rozs, ill. az olajos magvak, kevésbé repce, a napraforgó az általánosabb. Ez jellemző a szántóföldi növénytermesztésre.

Itt a környéken. Akkor ehhez kapcsolódva kérdeztem volna, hogy mekkora föld területe van az önkormányzatnak?

Igen, hogy akkor ebből, mennyit művel.

Hát, amit saját maga, az olyan 30, 20-25 hektár környékén van.

Ezt a közmunka programban műveli, mert most ugye, a szociális földmunkaprogram az állattartásra koncentrál ugye ebben a ciklusban.

Igen, és a mezőgazdasági Startmunka program, amiről beszélt, a kertészettről, a kertészettről beszélt [bizalmas adat], ott terület nagyságot is mondott, és azonkívül van még egy energia fűz terület, ahol termelés folyik.

4,5 hektár. Hát ez

Ez minek a keretében művelődik, akkor ez a kérdés?

Részben az önkormányzat is vannak külterületen ilyen legelők, főleg legelők, amit annak idején a kárpótlásból visszamaradtak, és felajánlották az önkormányzatnak megszerezni. Szóval kis területek, nagyon sok kis apró parcellából tevődik össze. Hát ezeket lehet leadja az önkormányzat a földalapítási támogatás, mert valójában ezeket meg kell kaszálni egy évben egyszer, tehát nem sok olyan munka van vele, ami tényleg lekötne az embereket, vagy a közmunkában, mert itt gépi kaszálásról van szó.

Tehát akkor 20 hektár van megművelve, de összesen?

Összesen olyan 40 valahány hektár, a bérléssel, nagyon sok olyan bérlés van, ami az önkormányzattól.

Az önkormányzattól.

Igen, hát zártkerti ingatlanokat, külterületen, ami terület nagyságilag megéri a gazdálkodónak, aki, hogy éppen ott van a földje, és tudja, hogy az önkormányzaté, akkor bérbe veszi, mert egy tagba van neki és könnyen művelhető, nem kell egyik területéről a másikra menni.

És akkor pont jól jön ki neki.

Így van tényleg, ami hasznosításra kerül, de itt lehet mondani, hogy a 100 m²-től kezdve a hektárokig a terület nagyság általában

Tehát vegyes

De nem sok nagy területünk van összefüggően, meg annak is a minősége azt lehet mondani, hogy eleve úgy szereztük a földárverés lezárását követően, azért nem keltek el, mert gyenge minőségűek voltak, és kis terület részek, elzártan, beékelődve, így maradt vissza. És 0,3 hektár tényleg, aki, az alatt támogatást nem adnak, csak azok veszik igénybe, akiknek mondom ott van a földjük.

És akkor kiegészítik.

Igen, a saját terület részét.

Kérdeztem még, hát ilyeneket, hogy a romák aránya a településen?

Igen, itt akadtunk el.

Esetleg az iskolában, óvodában.

200, hát az óvodában közel 50 %. Ez mondjuk azért változik úgy évente. Valamelyik évben többen vannak a romák, már úgy az arányok egy-egy csoporton belül, de összességében

A felnőtt lakosságot én is olyan 200 körüli létszámmra határoztam.

Több. 200 felett van most már.

De hogyan hozzá vesszük a gyerekeket is, akkor a teljes lakosságon belül?

A teljes lakosságon belül olyan 21 néhány %.

Felnőtt lakosság az mennyi lehet?

Hát a felnőtt lakosság az olyan 180 körüli, 180

Azért mondtam, hogy 200.

Jól saccoltad, igen, igen. Szóval az az igazság, hogy nehéz, hát jó mi össze tudjuk gyűjteni, erre vonatkozóan nincs jogszabály. Nagyon nehéz.

Két fajta megközelítés is

Hogy kit tekintünk annak?

Van olyan megközelítés is, hogy az, aki annak vallja magát.

Igen.

Hát sajnos akkor csak 80-an vagy 90-en lennének, mert a népszámlálás adatait, ha azt megnézzük.

Most is a hallgatók is már, hogy mi is eszerint megyünk most, hogy aki annak vallja magát, és akkor készítettünk már egy sort, aki nem vallotta annak magát, a szomszédai annak tartották, de ő nem. Jó, hát vannak más kutatások, amik meg azt mondják, hogy akit a szomszéd annak tart.

Ez, amiről mi beszélünk ez a lakosság megítélése szerint.

Igen.

Igen.

Tehát vannak olyan szociológusok, akik azt mondják, hogy a környező lakosság annak tart, oda sorolják, aszerint vannak a szoc. kutatások is, hogy kb. az 50 %-ot vesznek ebben a földprogramban, meg aszerint a meglátás szerint romák, de nyilván, hogyha a saját megítélés szerint, megint alacsonyabb lenne az arány.

és iskolában is az az igazság, hogy a romáknál azért nem egy-két gyerek van, tehát fiatal

És iskolában,

Olyan 30 % körüli

Aha, igen. Munkanélküliségi ráta? Hivatalos és nem hivatalos?

Azt mondtam, hogy a munkaügyi központnál olyan 250 fő körül van nyilvántartva.

igen, jól mondtam

Csak az aktív korúakhoz viszonyítva, nem tudom van-e esetleg ilyen adat?

Hát az aktív korúak számát majd megnézem pontosan, mert most százalékosan nem tudom, mert most lett tavalyi évben, igaz, felülvizsgálva – nem ebben az évben, a felülvizsgálat és abban vannak adatok, jól lehet az a 2015-ös, amit összeszedtünk

Az jó, akkor ahhoz már tudnánk viszonyítani.

Igen, igen ott a munkaképes korosztályhoz vannak a

De ezt meg tudjuk nézni, hogyha itt végeztünk.

A munkanélkülieknek több mint 50 %-át szóval a romák alkotják. Jól mondtam, ugye, több mint 50 %-át.

Értem. Közfoglalkoztatottak között is gondolom?

70 %. Bár lehet, hogy éppen nincs

Hát lehet, hogy annyi nincs, de 50 % feletti az arányuk.

Azt hiszem, hogy ennyi adat volt, amit így kihagytunk. Igen, azt hiszem, hogy akkor már csak az aktív korúaknak.

B. Hát az aktív korúak, a lakó néphez, a lakónépességhez viszonyítva, azt mondtad, hogy 1619, polgármester úr említette, de 1000, 1300 körül van az aktív korú, és abból van a munkanélküli, de van egy olyan inaktív rész, akik valamilyen ilyen szociális ellátási hálóban részesülnek, ezek is vannak közel 100-an, ha nem többen.

Igen, meg akik nincsenek is benne az ellátó rendszerben, rejtett.

Igen, hát ilyen 10-20 közötti a számuk sejtésem szerint.

Tehát alapvetően látható akkor akik

Tudunk, szóval én is tudok nem egyet, aki arra nem veszi a fáradságot, hogy bejelentkezzen.

Aha.

A munkanélküli központtal együtt működjön, mert egy évig kaphatná az ellátást, ha jogosult lenne.

Igen, jó.

Hát ezek általában ilyen egyedülállóak, már úgy értem, hogy tehát nincs hozzátartozója, élettársa

Tehát nincs család, akiért felelősséggel

Igen, igen.

Vállalni, igen.

Ilyen személyek vannak.

Köszönöm szépen akkor.

Nagyon szívesen.